

Curso: INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN		Horas aula: 3
Clave: MET28C1		Horas plataforma: 1
Antecedentes:		Horas laboratorio: 0
Competencia del área: Diseñar y gestionar proyectos de investigación encaminados a resolver los problemas de salud, considerando la participación activa en el desarrollo de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de la población.	Competencia del curso: Integrar el proceso de investigación en su conjunto, así como los fundamentos, técnicas e información de diversas fuentes bibliográficas, con el fin de desarrollar proyectos de investigación relacionados con las Ciencias de la Salud a nivel regional y nacional, de conformidad con la Ley General de Salud.	
Elementos de competencia:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer los conceptos básicos de la investigación y el método científico, con el fin de introducir en los avances de la investigación en el ramo de la salud, utilizando fuentes confiables de información y siguiendo las normativas nacionales e internacionales del sector salud. 2. Relacionar los pasos para la planificación de la investigación científica, desde la formulación de preguntas de investigación, hasta los métodos de muestreo y variables cuantitativas y cualitativas, con el fin de identificar los puntos claves de la investigación, siguiendo las normativas nacionales e internacionales del sector salud. 3. Analizar los aspectos claves, así como la ética en la investigación científica, con el fin de realizar una investigación que tenga validez tanto interna como externa; siguiendo las normativas nacionales e internacionales del sector salud. 4. Comparar los tipos de diseño de investigación, tanto diseños experimentales, ensayos controlados aleatorizados, diseños de investigación cualitativa, con la finalidad de recopilar los datos necesarios para cumplir con los requerimiento de cada investigación, siguiendo las normativas nacionales e internacionales del sector salud. 		
Perfil del docente:		
Maestría en Ciencias, Metodología de la Investigación Científica o afín. Desarrolla y planifica los procesos de enseñanza con un enfoque por competencias, aplicando los fundamentos y técnicas del proceso de investigación científica para la planificación y análisis de proyectos de investigación relacionados con la Enfermería, en la resolución de problemas de salud. Evalúa los procesos de enseñanza y de aprendizaje con un enfoque formativo, con una actitud de cambio a las innovaciones pedagógicas. Construye ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo.		
Elaboró: ROCIO DEL CARMEN LEON TRUJILLO		Febrero 2019
Revisó: ANA LOURDES PARTIDA GAMEZ		Abril 2019
Última actualización:		

Autorizó: Coordinación de Procesos Educativos	Mayo 2019

Elemento de competencia 1: Conocer los conceptos básicos de la investigación y el método científico, con el fin de introducir en los avances de la investigación en el ramo de la salud, utilizando fuentes confiables de información y siguiendo las normativas nacionales e internacionales del sector salud.

EC1 Fase I: Introducción a la Investigación Científica

Contenido: Definición de conceptos generales, ¿Qué es la ciencia?

EC1 F1 Actividad de aprendizaje 1: Lluvia de ideas

Conocer el contenido de la secuencia didáctica del curso, así como las políticas y formas de evaluación presentadas por el facilitador. Participar activamente en la lluvia de ideas dirigida por parte del facilitador, en el cual se realizarán aportaciones sobre los conceptos o ideas relacionados con la investigación científica, ciencia y su relación con la salud.

2 hrs. Aula

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma () Laboratorio ()
 Grupal (X) Individual () Equipo ()

Recursos:

- Secuencia Didáctica del curso.
- Los conceptos que el alumno conozca sobre el tema tratado.

Criterios de evaluación de la actividad:

Asistencia y participación activa del estudiante en el aula; contribución con un concepto como mínimo.

EC1 F1 Actividad de aprendizaje 2: Glosario de conceptos

1. Realizar, en plataforma, un glosario de conceptos importantes para la materia para poder incursionar de mejor manera en la investigación científica. Cada concepto deberá tener una definición (extensión mínima de 3 líneas y máximo de 10 líneas) con su respectiva fuente bibliográfica siguiendo el modelo APA. El documento completo debe contener además portada.
2. Esta evidencia se irá incrementando a medida que vaya avanzando el curso. De tal forma que al final de éste se tendrán 50 conceptos para el portafolio Final.
3. En clase presencial se analizarán los conceptos y se aclararán dudas.

2 hrs. Aula
 1 hr. Plataforma

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio ()
 Grupal () Individual (X) Equipo ()

Recursos:

- Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
- Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
- Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
- Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial.
- Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial.
- Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados.

Criterios de evaluación de la actividad:

Se considerará que la actividad solicitada se encuentre en la fecha solicitada, con la cantidad de conceptos especificados y considerando la [rúbrica de glosario](#).

EC1 F1 Actividad de aprendizaje 3: Reseña de Video

Realizar, en plataforma, una reseña del video sobre los Primeros Pensadores Científicos, proporcionado en los recursos para esta actividad y

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio ()
 Grupal () Individual (X) Equipo ()

Recursos:

<p>con las siguientes características:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Portada completa 2. Reseña (mínimo 2 cuartillas y media) con texto justificado a los márgenes normales, letra Arial o similar, tamaño 12 con interlineado sencillo. Incluir su análisis, impresiones y opiniones personales. 3. Subir documento completo de forma individual a la plataforma en formato PDF, y ahí mismo agregar una Conclusión Personal. <p>En clase, el facilitador mostrará a los alumnos algunos de los principales pensadores y filósofos de la antigüedad, indicando como sus pensamientos, observaciones e investigaciones, hicieron a la Ciencia como la conocemos hoy en día.</p> <p>4 hrs. Aula 1 hr. Plataforma</p>	<p>Videos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mentes brillantes "los secretos del cosmos". • Los Filósofos Griegos 1/2 - Presocráticos, Sofistas y Sócrates • Los Filósofos Griegos 2/2 - Platón, Aristóteles y los helenísticos <p>Criterios de evaluación de la actividad:</p> <p>Se evaluará la actividad con la rúbrica de reseña, exceptuando las secciones de limpieza y presentación, y en el entendido de que no se tratará de la reseña de un evento, sino de un video.</p>
<p>EC1 F1 Actividad de aprendizaje 4: Resumen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar, individualmente y en plataforma, un resumen de 2 cuartillas mínimo, de la lectura titulada "El nacimiento de la Filosofía y la Ciencia" utilizando los recursos disponibles en la actividad. 2. Apoyarse también de la presentación previa por parte del facilitador, en el aula, sobre el origen de la ciencia, principales científicos y pensadores de la antigüedad, entre otros puntos. <p>2 hrs. Aula 2 hrs. Plataforma</p>	<p>Tipo de actividad:</p> <p>Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio () Grupal () Individual (X) Equipo ()</p> <p>Recursos:</p> <p>El nacimiento de la Filosofía y la Ciencia</p> <p>Criterios de evaluación de la actividad:</p> <p>Se evaluará la actividad entregada en tiempo y forma siguiendo la rúbrica de resumen.</p>
<p>EC1 Fase II: Nacimiento de la Investigación, Filosofía y Ciencia</p> <p>Contenido: ¿Cómo surge la investigación?, Grandes pensadores de la ciencia</p>	
<p>EC1 F2 Actividad de aprendizaje 5: Línea del tiempo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar, en plataforma, una Línea del Tiempo, añadiendo los momentos más relevantes en la historia de la ciencia desde la antigüedad hasta nuestros días. En plataforma se encontrará un documento para leer y ayudarse a realizar el trabajo, siguiendo las indicaciones dadas previamente por el facilitador. 2. En clase impartida el facilitador hablará sobre la "Historia de los pensadores científicos más importantes". 	<p>Tipo de actividad:</p> <p>Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio () Grupal () Individual (X) Equipo ()</p> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México. • Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial.

<p>2 hrs. Aula 1 hr. Plataforma</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial. • Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. <p>Criterios de evaluación de la actividad:</p> <p>La actividad realizada se evaluará con la rubrica de Línea de Tiempo.</p>
<p>EC1 F2 Actividad de aprendizaje 6: Cuestionario</p> <p>Responder en plataforma, de manera individual, el cuestionario siguiente, posterior a la lectura de la historia titulada: "Pasteur y el perro rabioso" (la cual proporcionará el facilitador).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Por qué algunos piensan que Luis Pasteur es el padre del método científico? 2. ¿Por qué algunos piensan que la observación – experimentación es el inicio del ciclo de la ciencia? 3. ¿Por qué algunos piensan que si Pasteur contara en su tiempo con el rigor de la ciencia actual habría conseguido muchos más que entonces? 4. ¿Qué enseñanza le deja a usted esta historia? <p>El facilitador continuará con la explicación de los Grandes Pensadores de la Ciencia.</p> <p>3 hrs. Aula 1 hr. Plataforma</p>	<p>Tipo de actividad: Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio () Grupal () Individual () Equipo (X)</p> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México. • Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial. • Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial. • Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. <p>Criterios de evaluación de la actividad:</p> <p>Se evaluará la actividad entregada en tiempo y forma siguiendo la rúbrica de Cuestionario.</p>
<p>Evaluación formativa:</p> <p>Serán consideradas las evidencias de desempeño indicadas como actividades individuales y en equipo de trabajo. Glosario de conceptos, investigación. Destinando mayor nivel de competencia a los proyectos de investigación, los cuales contengan datos confiables y analizados estadísticamente.</p> <p>Además:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actividades en plataforma y aula realizadas y entregadas en tiempo y forma. 2. Asistencia y continua participación en clases. Documentos de trabajo. 3. Desempeño con valores y actitudes como respeto, responsabilidad, honestidad, puntualidad. <p>Evaluación estandarizada:</p>	

Aprobar la actividad de autoevaluación del elemento de competencia en los periodos establecidos por la institución.

Fuentes de información

1. Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
2. Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
3. Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
4. Parreño U. A. (2016). Metodología de Investigación en Salud. ESPOCH Editorial.
5. Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial.
6. Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. 2da Edición. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, España.

Elemento de competencia 2: Relacionar los pasos para la planificación de la investigación científica, desde la formulación de preguntas de investigación, hasta los métodos de muestreo y variables cuantitativas y cualitativas, con el fin de identificar los puntos claves de la investigación, siguiendo las normativas nacionales e internacionales del sector salud.

EC2 Fase I: Planificación de la investigación científica

Contenido: Proceso de investigación. Formulación de preguntas de investigación

EC2 F1 Actividad de aprendizaje 7: Cuadro Comparativo

1. Investigar los elementos que deben ser desarrollados en cada paso de la investigación científica.
2. Después, realizar en plataforma un cuadro comparativo de manera individual.
3. Anteriormente, el facilitador habrá explicadolos pasos para una investigación científica.

3 hrs. Aula
1 hr. Plataforma

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio ()
Grupal () Individual (X) Equipo ()

Recursos:

- Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
- Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
- Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
- Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial.
- Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial.
- Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados.

Criterios de evaluación de la actividad:

Se evaluará la realización de la actividad según lo solicitado por el facilitador y siguiendo la rúbrica de [Cuadro Comparativo](#).

EC2 F1 Actividad de aprendizaje 8: Investigación

1. Realizar una investigación a partir de elegir de internet, de manera individual, un artículo de investigación científica, en donde deberá encontrar los 10 pasos para realizar una investigación, esto deberá ser escrito en Word.
2. El artículo será subido a plataforma por el alumno, al igual que el trabajo solicitado.

2 hrs. Aula
1 hr. Plataforma

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio ()
Grupal () Individual (X) Equipo ()

Recursos:

- Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
- Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
- Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
- Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial.
- Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial.
- Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de

	<p>significados.</p> <p>Criterios de evaluación de la actividad:</p> <p>Se evaluará la actividad con la rúbrica de Trabajo de Investigación.</p>
<p>EC2 F1 Actividad de aprendizaje 9: Exposición y trabajo en aula/producto</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar, en equipos, una exposición sobre el trabajo de 10 preguntas de investigación, las cuales serán anotadas en una cartulina. Al terminar, cada equipo pasará a exponer sus preguntas, y entre todo el grupo, analizarán sus errores y aciertos. 2. Elaborar también, de manera individual y en plataforma, una lista de las mejores 10 preguntas, que elegirán entre las que expusieron todos sus compañeros; la cual subirán en la fecha indicada por el facilitador. 3. El facilitador dará a conocer al alumno las maneras adecuadas de realizar las preguntas de investigación. <p>3 hrs. Aula 1 hr. Plataforma</p>	<p>Tipo de actividad: Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio () Grupal () Individual (X) Equipo (X)</p> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México. • Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial. • Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial. • Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. <p>Criterios de evaluación de la actividad:</p> <p>Se evaluará la actividad con la rúbricas de Exposición y Trabajo en aula/producto.</p>
<p>EC2 Fase II: Métodos de muestreo</p> <p>Contenido: Variables cuantitativas y cualitativas</p>	
<p>EC2 F2 Actividad de aprendizaje 10: Mapa conceptual</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar un mapa conceptual, en el cual incluirá los Métodos de Muestreo que se pueden desarrollar en una investigación científica, sus ventajas y desventajas. 2. Previamente serán explicados en clase por el facilitador. 3. Esta actividad se realizará en plataforma y será enviado siguiendo las instrucciones anteriormente proporcionadas. <p>3 hrs. Aula 2 hrs. Plataforma</p>	<p>Tipo de actividad: Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio () Grupal () Individual (X) Equipo ()</p> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México. • Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial. • Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la

	<p>investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. <p>Criterios de evaluación de la actividad:</p> <p>Se evaluará la actividad con la rúbrica de Mapa conceptual.</p>
<p>EC2 F2 Actividad de aprendizaje 11: Mapa Mental</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar en plataforma, un Mapa Mental, en el cual incluirá algunos ejemplos de Variables Cualitativas y Cuantitativas, así como sus diferencias. 2. El facilitador en clase, explicará la diferencia entre las Variables Cualitativas y Cuantitativas. <p>3 hrs. Aula 1 hr. Plataforma</p>	<p>Tipo de actividad:</p> <p>Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio () Grupal () Individual (X) Equipo ()</p> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. • Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México. • Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial. • Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial. • Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. <p>Criterios de evaluación de la actividad:</p> <p>Se evaluará la realización de la actividad según lo solicitado por el facilitador y siguiendo la rúbrica de Mapa mental.</p>
<p>Evaluación formativa:</p> <p>Serán consideradas las evidencias de desempeño indicadas como actividades individuales y en equipo de trabajo. Glosario de conceptos, investigación. Destinando mayor nivel de competencia a los proyectos de investigación, los cuales contengan datos confiables y analizados estadísticamente.</p> <p>Además:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actividades en plataforma y aula realizadas y entregadas en tiempo y forma. 2. Asistencia y continua participación en clases. Documentos de trabajo. 3. Desempeño con valores y actitudes como respeto, responsabilidad, honestidad, puntualidad. <p>Evaluación estandarizada:</p>	

Aprobar la actividad de autoevaluación del elemento de competencia en los periodos establecidos por la institución.

Fuentes de información

1. Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
2. Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
3. Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
4. Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial.
5. Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial.
6. Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. 2da Edición. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, España.

Elemento de competencia 3: Analizar los aspectos claves, así como la ética en la investigación científica, con el fin de realizar una investigación que tenga validez tanto interna como externa; siguiendo las normativas nacionales e internacionales del sector salud.

EC3 Fase I: Validez de una investigación científica y ética

Contenido: Validez externa e interna de los diferentes tipos de Investigación

EC3 F1 Actividad de aprendizaje 12: Resumen

1. Realizar, en plataforma, un resumen sobre el tema conceptos claves de validez interna y externa de una investigación científica, basándose en el documento añadido por el facilitador.
2. El facilitador explicará en clase dichos conceptos, además explicará los conceptos tales como muestreo al azar, grupos control, grupos ciegos, dobleciegos, entre otros.

2 hrs. Aula
1 hr. Plataforma

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio ()
Grupal () Individual (X) Equipo ()

Recursos:

[Evaluación de las intervenciones en salud: Búsqueda del equilibrio entre la validez interna de los resultados y la validez externa de las conclusiones.](#)

Criterios de evaluación de la actividad:

Se evaluará la realización de la actividad según lo solicitado por el facilitador y siguiendo la rúbrica de [resumen](#).

EC3 Fase II: Ética en la investigación

Contenido: Aspectos éticos y legales de la investigación en Salud

EC3 F2 Actividad de aprendizaje 13: Mesa Redonda

1. Participar en una Mesa Redonda, en donde se dividirán en dos equipos y se les asignarán varios casos de ensayos clínicos, cada equipo deberá defender el punto de vista asignado por el facilitador.
2. Finalmente de manera individual, se escribirá una conclusión en su respectivo cuaderno.
3. Previamente el facilitador explicará sobre Ética en la Investigación en Salud.

3 hrs. Aula

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma () Laboratorio ()
Grupal (X) Individual (X) Equipo ()

Recursos:

- Casos clínicos proporcionados por el facilitador.
- UNESCO, 2011. [Casebook on Benefits and Harm](#), Bioethics Core Curriculum Casebook Series, No. 2, UNESCO: Paris, 140 pp.

Criterios de evaluación de la actividad:

Se evaluará la realización de la actividad según lo solicitado por el facilitador y siguiendo la rúbrica de [Mesa Redonda](#).

Evaluación formativa:

Serán consideradas las evidencias de desempeño indicadas como actividades individuales y en equipo de trabajo. Glosario de conceptos, investigación. Destinando mayor nivel de competencia a los proyectos de investigación, los cuales contengan datos confiables y analizados estadísticamente.

Además:

1. Actividades en plataforma y aula realizadas y entregadas en tiempo y forma.
2. Asistencia y continua participación en clases. Documentos de trabajo.
3. Desempeño con valores y actitudes como respeto, responsabilidad, honestidad, puntualidad.

Evaluación estandarizada:

Aprobar la actividad de autoevaluación del elemento de competencia en los periodos establecidos por la institución.

Fuentes de información

1. Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
2. Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
3. Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
4. Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial.
5. Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial.
6. Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. 2da Edición. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, España.

Elemento de competencia 4: Comparar los tipos de diseño de investigación, tanto diseños experimentales, ensayos controlados aleatorizados, diseños de investigación cualitativa, con la finalidad de recopilar los datos necesarios para cumplir con los requerimiento de cada investigación, siguiendo las normativas nacionales e internacionales del sector salud.

EC4 Fase I: Tipos de Investigación

Contenido: Diseños experimentales, ensayos controlados aleatorizados, diseños de investigación cualitativa, diseños ciegos, dobleciegos, longitudinales, cohorte

EC4 F1 Actividad de aprendizaje 14: Exposición oral

Realizar, según los equipos ya asignados anteriormente, una exposición sobre el tema que fue proporcionado previamente por el facilitador. Se deberán cumplir los siguientes criterios:

1. Utilizar PowerPoint. Todos los miembros del equipo participarán de forma equitativa en la exposición.
2. La exposición tendrá un máximo de 10 min. de duración por equipo y un tiempo máximo de 5 min. para preguntas del público y retroalimentación por parte del facilitador.
3. Subir su presentación a plataforma como parte de las evidencias de la actividad.

Además, se realizará en plataforma, una conclusión individual del tema asignado.

Los temas a exponer serán los diferentes diseños y tipos de investigación: Estudio de caso controlado, Estudio observacional, Estudio de Cohorte, Estudio Longitudinal, Estudio Transversal, Diseño Experimental, Experimento Doble Ciego, Meta-análisis, Estudio Piloto, Diseño Descriptivo.

6 hrs. Aula
1 hr. Plataforma

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio ()
Grupal () Individual () Equipo (X)

Recursos:

- Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
- Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España.
- Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
- Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial.
- Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial.
- Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados.

Criterios de evaluación de la actividad:

Se evaluará la realización de la actividad según lo solicitado por el facilitador y siguiendo la rúbrica de [exposición](#).

EC4 F1 Actividad de aprendizaje 15: Análisis de Artículo de Investigación

Realizar en plataforma, por equipos, un escrito, en formato Word, de mínimo 1 cuartilla del análisis sobre 2 artículos de investigación y en el aula, con la ayuda del facilitador el equipo tendrá que identificar:

- problema,
- marco teórico,
- hipótesis,
- variables,
- metodología,
- tipo de diseño y
- resultados de cada artículo elegido

Tipo de actividad:

Aula (X) Plataforma (X) Laboratorio ()
Grupal () Individual () Equipo (X)

Recursos:

Artículos de Investigación proporcionados por el facilitador.

Criterios de evaluación de la actividad:

Se evaluará la realización de la actividad siguiendo la rúbrica de [Trabajo de Investigación](#).

<p>3 hrs. Aula 1 hr. Plataforma</p>	
<p>EC4 Fase II: Investigación en Salud</p> <p>Contenido: Aplicaciones científicas en el ámbito de la salud humana mediante la utilización de equipo experimental: Un análisis retrospectivo de avances en las últimas dos décadas.</p>	
<p>EC4 F2 Actividad de aprendizaje 16: Síntesis</p> <p>Realizar una síntesis sobre la revisión bibliográfica acerca de los avances de las investigaciones científicas respecto a algún tema de interés en los anteriores 20 años. Debiendo entregar una síntesis escrita (una cuartilla como mínimo) en la fecha asignada por el facilitador.</p> <p>2 hrs. Aula</p>	<p>Tipo de actividad: Aula (X) Plataforma () Laboratorio () Grupal () Individual (X) Equipo ()</p> <p>Recursos: Se pueden utilizar diferentes fuentes de información escrita y/o electrónica buscadas en diferentes bases de datos. Ejemplo: "25 años de investigación sobre violencia obstétrica en México"</p> <p>Criterios de evaluación de la actividad: Se evaluará la actividad con la rúbrica de Síntesis.</p>
<p>Evaluación formativa:</p> <p>Serán consideradas las evidencias de desempeño indicadas como actividades individuales y en equipo de trabajo. Glosario de conceptos, investigación. Destinando mayor nivel de competencia a los proyectos de investigación, los cuales contengan datos confiables y analizados estadísticamente.</p> <p>Además:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actividades en plataforma y aula realizadas y entregadas en tiempo y forma. 2. Asistencia y continúa participación en clases. Documentos de trabajo. 3. Desempeño con valores y actitudes como respeto, responsabilidad, honestidad, puntualidad. <p>Evaluación estandarizada:</p> <p>Aprobar la actividad de autoevaluación del elemento de competencia en los periodos establecidos por la institución.</p>	
<p>Fuentes de información</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bunge, M. (2004). La investigación científica. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. 2. Chalmers, A. (2000). ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?. 3era edición. Editorial SIGLO XXI EDITORES. España. 3. Hernández, S. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México. 4. Parreño U. A. (2016). Metodología de investigación en Salud. ESPOCH Editorial. 5. Polgar & Thomas. (2014). Introducción a la investigación en Ciencias de la Salud. 6ta Edición. El Servier Editorial. 6. Taylor & Bogdan. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de 	

significados.

Políticas

Para el desarrollo óptimo del curso, el alumno deberá cumplir con las siguientes políticas:

1. Cumplir cabalmente con la entrega de trabajos en cuanto a tiempo y forma, tanto en plataforma como en aula.

2. En caso de plagio, el alumno no obtendrá la competencia en la evaluación correspondiente al trabajo.

3. Participar activamente en clase y en todos los trabajos planteados en este curso.

4. Comportarse con respeto hacia sus compañeros de clase y el facilitador.

5. Trabajar y comunicarse de forma efectiva con todos los miembros del equipo, asumiendo la responsabilidad compartida.

6. Cumplir con un promedio de asistencia a las sesiones de clases del 90%, y presentarse puntual a las mismas, las sesiones que sean justificadas no serán tomadas como inasistencias según el reglamento escolar del modelo educativo ENFACE en su capítulo X, artículo 51.

7. Acatar cabalmente el reglamento interno de uso obligatorio de uniforme en la Licenciatura en Enfermería.

Metodología

En este curso, el alumno debe realizar las actividades que le solicita el facilitador, acorde a las presentadas en la secuencia didáctica.

Se trabajará de manera presencial grupal en las horas asignadas, atendiendo las actividades de refuerzo de forma individual a quien lo requiera y solicite.

En cada tema el facilitador brindará la introducción correspondiente, así como las posibles fuentes de información para el complemento de las actividades. Además recordará las competencias a lograr en cada elemento y explicará cómo las actividades planteadas en este curso pueden ayudar a conseguirlas.

Se utilizará la plataforma digital como apoyo de refuerzo mediante actividades en línea y como repositorio de fuentes de información de los contenidos de la secuencia didáctica aplicados en la práctica docente y que el alumno podrá acceder en cualquier momento durante el curso.

La plataforma servirá también como otra vía de comunicación entre facilitador y alumno.

La evaluación del curso tomará en cuenta todas las actividades que se realicen en plataforma así como las hechas en clase o en laboratorio. Además, el facilitador podrá utilizar evaluaciones escritas para complementar la evaluación, según lo crea conveniente con base en el desarrollo del curso.

El alumno deberá entregar un portafolio final/Trabajo final donde integre todos los conocimientos y competencias adquiridos en el curso, demostrándolos con un

Evaluación

De acuerdo al Art. 49 del Reglamento Escolar la evaluación es el proceso que permite valorar el desarrollo de las competencias previstas en las secuencias didácticas y los planes de estudios correspondientes. Su metodología es de carácter integral, considerando diversos tipos de referencias para la obtención de evidencias de desempeño del alumno.

Artículo 50.- Existen tres modalidades de evaluación: diagnóstica permanente, formativa y sumativa, cuyas características se detallan en los instructivos académicos desarrollados para tal fin. Solamente los resultados de la evaluación sumativa son reportados a la dependencia encargada del registro y control escolar, pues tiene efectos de acreditación.

Artículo 51.- Para tener derecho a la evaluación sumativa de las asignaturas que el alumno cursa, deberá asistir de acuerdo al criterio del profesor, entre el 70% y el 90% como mínimo de las sesiones de clase impartidas. Para estos efectos, las faltas a las sesiones de clase que sean justificadas no serán consideradas como inasistencias.

Artículo 52.- La evaluación sumativa será realizada tomando en consideración, de manera conjunta y razonada, las evidencias del desarrollo de las competencias contenidas en el portafolio; la organización y presentación del portafolio mismo, y los aspectos relacionados con las actitudes y valores logrados por el alumno.

Artículo 53.- La acreditación es la certificación oficial del dominio de las competencias definidas en las

	<p>trabajo de calidad y completo. Dicho portafolio también se contemplará como elemento en la evaluación del curso. Los aspectos afectivos emocionales, como los valores y actitudes de los alumnos también serán empleados en su evaluación de desempeño.</p>	<p>secuencias didácticas y los planes de estudio del programa educativo respectivo. La acreditación permite la promoción de los alumnos a lo largo de sus estudios en la institución.</p> <p>Artículo 54.- Para lograr la acreditación del dominio de las competencias comprendidas en la secuencia didáctica de las asignaturas del programa educativo, el alumno dispondrá de los siguientes medios: 1. Evaluación sumativa Convalidación, equivalencia y revalidación de estudios. 2. Demostración de competencias previamente adquiridas.</p> <p>Artículo 55.- Los resultados de la evaluación y acreditación expresarán el grado de dominio de las competencias, por lo que la escala de evaluación contemplará los niveles de: competente sobresaliente, competente avanzado, competente intermedio, competente básico y no aprobado. El nivel mínimo para acreditar una asignatura será el de competente básico. Para fines de acreditación estos niveles se acompañarán de un equivalente numérico según lo siguiente:</p> <p>Nivel numérico Equivalente</p> <p>Competente sobresaliente 10</p> <p>Competente avanzado 9</p> <p>Competente intermedio 8</p> <p>Competente básico 7</p> <p>No aprobado 6</p>
--	--	---